

Posudek vedoucího diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:		
Studijní obor:		
Akademický rok:		
Autor práce:		
Název práce:		
Vedoucí práce:		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	1. ročník ano x ne	2. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran:	92	
Počet příloh:	9	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	44	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	7	
Počet internetových zdrojů:	32	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	92

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Z předložené práce je patrné, že autorka věnovala přípravě a psaní práce velké množství času a kladně hodnotím aktivní účast na seminářích a kurzech, které autorce pomohly získat hlubší a ucelenější pohled na danou problematiku. V teoretické části práce je patrná snaha autorky komplexně pojmut informace včetně informací o možnostech a nabídkách podpory ze strany zdravotních pojišťoven. V diskusi autorka vhodně argumentuje a srovnává výsledky svých zjištění s jinými pracemi, tato část práce je psána čtivě. Výsledky praktické části práce mají význam pro zmapování informací a v praxi pomohou přiblížit informace o možnostech prevence širší populaci. Práci hodnotím jako výbornou, drobné stylistické nesrovnalosti její úroveň nesnižují.

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- Některé kapitoly jsou příliš krátké (méně než ½ strany, např. 2.6.2, 2.6.3, 2.6.4, 3.2....)
- Úvod je zbytečně příliš rozsáhlý a některé informace v druhé polovině (popisující jednotlivé části práce) jsou zařazeny nadbytečně.
- Nejednotně a dosti nepřehledně uváděné odkazy na zdroje- někde uvedení pouze čísla místo jména autora, v některých částech práce jsou využívány obě možnosti (příjmení i číslo odkazu - např. s. 87) , některé odkazy na literární zdroje neobsahují čísla stran
- Kapitola 4 je ve srovnání s ostatními kapitolami napsána méně podrobně, nezmiňuje se o specifických ošetrovatelské péče sestry u různých možných výkonů. V části týkající se předoperační i pooperační péče chybí informace týkající specifík



oboru gynekologie (např. zjišťování anamnestických údajů o poslední menstruaci (menstr. cyklu), pooperační kontrola vaginálního krvácení atd...)

- Navrhovaný letáček doporučuji v souvislosti s cílovou skupinou upravit tak, aby informace zabývající se prevencí byly více zdůrazněny

Otázky:

- Vysvětlíte, prosím, proč jste nevyhodnotila, zda je četnost využívání LBC vyšší či nižší v krajských městech (nebo mimo ně), když jste podklady pro toto konstatování měla?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	--------------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Podpis: